



Conseqüències del sisme submarí al Pacífic El debat nuclear

Els beneficis compensen els riscos de l'energia nuclear?

La tragèdia japonesa ha reactivat de cop el debat sobre l'energia nuclear. En pocs dies s'han pres decisions tan rellevants com l'anunciada per la cancellera alemanya, Angela Merkel, d'aturar la prolongació de la vida de les disset centrals del país. L'antic debat és més viu ara que

El Punt ha demanat a 41 persones de la societat catalana la seva opinió sobre aquesta font energètica

mai. Entre els enquestats, dos terços es mostren partidaris de l'energia nuclear. El baix consum de recursos naturals o el fet que impliqui una menor dependència energètica s'esgrimeixen com a arguments favorables, tot i que amb matisos, com ara la necessitat d'augmentar-ne la

seguretat o d'impulsar, en paral·lel, les energies renovables. El risc sanitari, amb efectes que heretarien generacions futures, i de catàstrofes, i la gestió dels residus són les grans raons dels detractors, que aposten per un altre model energètic basat en les renovables.

Carme Jordi Nebot

Dep. d'astronomia i meteorologia UB

No



No estic d'acord amb l'energia nuclear pels riscos que comporta. Cal tenir en compte que els recursos naturals tenen un límit i la nuclear no és una energia renovable. Hem de pensar en la nostra descendència a l'hora d'optar per un model energètic.

José M. Baldasano

Catedràtic del Projectes d'Enginyeria UPC

Sí



Tot i que hauríem de deixar d'utilitzar els combustibles fòssils i apostar per les energies renovables, l'increment desmesurat de la demanda energètica al món fa que la societat actual no pugui prescindir, a hores d'ara, de l'energia nuclear.

Montserrat Vilalta

Directora Escola Universitària del Maresme

Sí



La dependència energètica dels hidrocarburs causa moltes desgràcies, humanitàries i mediambientals, i els recursos són limitats. La nuclear és una font d'energia neta, més barata i, en principi, inesgotable. Caldria, això sí, avançar en les mesures de seguretat.

Jordi Jané

Diputat al Congrés per CiU

Sí



Amb la condició que es compleixin totes les garanties de seguretat. L'experiència al Japó ens obliga a posar a prova la resistència de les centrals i a revisar els protocols de seguretat. El model del futur ha de ser un equilibri entre l'energia atòmica i les renovables.

Jordi Terrades

Diputat al Parlament pel PSC

No



Ni s'han d'obrir més centrals nuclears, ni allargar la vida de les existents. Hem d'avançar cap a un model on les energies renovables tinguin cada cop més pes. Amb tot, actualment és impossible prescindir de l'energia atòmica. Som massa dependents de l'exterior.

Francesc Alfambra

President de l'Associació en Defensa del Patrimoni Natural i Cultural de Badalona

No



És una indústria obsoleta, altament contaminant i perjudicial per a la salut. Hi ha alternatives –l'energia solar, l'eòlica o la hidràulica– més netes i que no afecten la seguretat de les persones.

Enric Carrera

Càtedra Unesco Sostenibilitat UPC

No



Els beneficis de l'energia nuclear no en compensen els riscos perquè, malgrat que el risc que hi hagi accidents és baix, quan n'hi ha algun l'impacte que té és molt gran i la durada de les seves conseqüències és de centenars d'anys.

Pedro Rodríguez

Sistemes Elèctrics d'Energia Renovable UPC

Sí



Malgrat el que ha passat al Japó, necessitem l'energia nuclear i en depenem. Un 30% de la nostra producció és nuclear. Les centrals de carbó o de petroli també registren danys i hi ha gent que mor a causa del fum i el CO₂, tot i que no és tan impactant.

David Jou

Físic. Patró de la Fundació Joan Maragall

Sí



Crec que no podem prescindir de cap forma d'energia, sinó combinar-les sensatament, en proporcions que aniran variant segons les èpoques. Però cal demanar sensatesa no tan sols en la producció, sinó també en el consum.

**Conseqüències del sisme submarí al Pacífic** El debat nuclear**Els beneficis compensen els riscos de l'energia nuclear?****Joan Profitós***Metge i president del consell de l'IAS***No**

Els riscos mai no haurien de passar al davant dels beneficis. Les centrals nuclears del Japó eren, teòricament, molt segures, però ara han aflorat un seguit de problemes que es desconeixien. S'ha d'invertir en energies renovables i estalviar el màxim d'energia.

Josep González*President de la patronal Pimec***Sí**

Des de Pimec tenim molt clar que no podem dependre només de l'energia basada en el petroli i defensem l'avanç de les energies renovables, però encara no són una solució que pugui substituir la nuclear, ni per la seva tecnologia ni pel seu cost.

Miquel Àngel Fraile*Confederació de Comerç de Catalunya***Sí**

Debate si estem a favor o en contra de l'energia nuclear és com plantejar-nos si per evitar els morts de trànsit hem de prohibir la circulació de vehicles. En tot cas, el que hem de parlar és de com fem que els cotxes i les instal·lacions siguin millors i més segurs.

Miquel Valls*President de la Cambra de Comerç***Sí**

L'energia nuclear ha demostrat ser la font de generació d'energia capaç de garantir el subministrament i, a més, fa disminuir la dependència energètica. Tot i així, donat el risc inherent de la tecnologia, cal revisar en profunditat de totes les mesures de seguretat.

Carles Domènech*Biòleg. Directiu d'una empresa de biotecnologia***Sí**

Mentre no canviem els nostres hàbits d'usos energètics i les energies renovables no siguin més eficients, és necessària i cal augmentar-ne la producció per mantenir la nostra sobirania energètica enfront dels règims dictatorials productors de petroli.

Joan Montesó*Coordinador d'Unió de Pagesos a l'Ebre***No**

Les centrals nuclears comporten més problemes que beneficis a la societat, és evident que els riscos que genera una central atòmica no compensen. Tothom només es recorda de santa Bàrbara quan trona, però fins llavors no s'actua.

Rosa M. Aligüe*Professora de biologia cel·lular UB***Sí**

En les circumstàncies actuals crec que l'energia nuclear és necessària. El que, en tot cas, ens hauriem de plantejar és si volem continuar mantenint el tipus de societat actual, que comporta un alt nivell de consum energètic i de contaminació.

Santi Vidal*Magistrat de l'Audiència de Barcelona***Sí**

Considero que l'energia nuclear és una alternativa vàlida als productes naturals com són el carbó i el petroli, que estan a punt d'exhaurir-se. El problema està en garantir les mesures de seguretat per evitar una catàstrofe com la del Japó.

Antoni Belmonte*President de la Cepta***Sí**

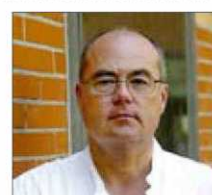
Sóc partidari de perllongar la vida de les nuclears i, si cal, fer-los un test de seguretat complementari. Tancar-les per decisions polítiques o ideològiques no és raonable, quan la seva activitat pot ser desenvolupada amb normalitat durant un període força dilatat.

Pau Molins*Advocat***Sí**

Estic a favor de l'energia nuclear per una qüestió de pragmatisme. Els tècnics diuen que és necessària per abastir el consum actual i que, a hores d'ara, és l'alternativa més barata. En tot cas, aquest és un problema que s'ha de resoldre en l'àmbit internacional.

Joan Nogué*Geògraf de la Universitat de Girona***No**

No té sentit apostar per una font d'energia de la qual no controlem ni els riscos ni els residus. El futur són les energies renovables, netes i sostenibles i, el que crec que és molt important, inserides adequadament en el paisatge.

Antoni Trilla*Cap medicina preventiva de l'hospital Clínic***Sí**

L'energia nuclear és la més eficient. És més neta i no s'utilitzen combustibles fòssils. També permet tenir menys dependència d'altres països i, tot i que hi ha hagut alguns accidents, han estat pocs. El que ha passat al Japó és una situació catastròfica excepcional.

**Conseqüències del sisme submarí al Pacífic** El debat nuclear**Els beneficis compensen els riscos de l'energia nuclear?****Lluís Arola***Exrector de la Universitat Rovira i Virgili***No**

En un país com el nostre, en un context com l'actual, clarament no, perquè no s'ha acabat d'aprovar mai el pla d'emergència nuclear de Tarragona i no s'ha fet cap simulacre en els darrers anys. Això no és seriós. Si el risc fos més controlat, sí.

Lluís Matas*President de Comissió. Cambra de Sabadell***Sí**

Nosaltres sempre hem vist l'energia nuclear com una via més. En aquest país, si volem mantenir el mateix ritme de vida, hem de ser conscients de la nostra dependència energètica de l'exterior. Això sí, necessitem un pla energètic rigorós i invertir en seguretat.

Joan Martí*Portaveu de No a la MAT***No**

És fals que la nuclear no emeti CO₂. Cal tancar les centrals i promoure una nova cultura de l'energia basada en l'estalvi, les renovables i la generació prop del lloc de consum. A mitjà termini, i amb voluntat política, s'ha demostrat científicament que és possible.

Toni Strubell*President de SI***No**

Mantenir les centrals nuclears a casa nostre és temerari ja que un accident, no descartable en instal·lacions velles i sense garanties reals, seria catastròfic. Catalunya ha de decidir quina política energètica vol, no Espanya. S'ha d'invertir en energies més netes.

José Luis Mora*President Cambra de Comerç de Tortosa***Sí**

Continuo creient que al nostre país, ara com ara, l'energia nuclear és la més neta, fiable i econòmica. A més, és el tipus d'energia que ens fa més independents energèticament de països tercers, per la qual cosa no podem renunciar-hi.

Lluïsa Cabeza*Grup de recerca energia aplicada de la UdL***Sí**

Avui no hi ha cap altra tecnologia més fiable que la nuclear que ens pugui aportar la quantitat d'energia que necessitem, i més tenint en compte les dificultats del petroli. El cas del Japó és un cas excepcional i imprevisible, perquè les centrals són molt segures.

Joan Sabaté*Alcalde de Maials (Segrià)***Sí**

No som prou conscients de la possibilitat d'un problema greu i als pobles inclosos en el pla de seguretat nuclear Penta, com nosaltres, ens falta informació i simulacres sobre com actuar. No tenim sensació de perill i des de l'obertura d'Ascó no hi ha hagut cap risc.

María José García Cuevas*Diputada del PP al Parlament***Sí**

Qualsevol activitat implica un risc, es tracta de ser més ambiciosos a l'hora de valorar les possibles contingències. Les centrals espanyoles són molt segures i, en tot cas, les revisions dels sistemes de seguretat s'haurien d'adreçar a les instal·lacions més velles.

Iñaki Frade*President de Pimec Girona***Sí**

El cost que genera l'energia nuclear és més baix que el d'altres energies i el risc és minso. En el cas d'un terratrèmol com el del Japó, és cert que hi ha risc, però també n'hi ha quan construïm edificis de més de tres plantes. La solució, però, és l'energia de fusió.

Carmen de Rivera*Diputada de Ciutadans***Sí**

Crec que és imprescindible tenir centrals nuclears perquè l'alternativa és pagar 10 cops més el preu que avui abonem pel consum d'energia. Cal recordar que les renovables estan subvencionades. Els riscos els hem de minimitzar obrint el debat sobre la seguretat.

Joan Herrera*Secretari general d'ICV***No**

És intrínsecament insegura i, per això, cada cert període de temps tornem a preguntar-nos si volem continuar jugant a ser déus. Quan van passar els fets de Txernòbil no hi havia alternatives, ara sí. Aquesta energia és cara i això ho acaben pagant els ciutadans.

Sergi de los Ríos*Diputat d'ERC***No**

L'ús d'aquesta energia no surt a compte. És cara, no és neta i en els últims anys hi ha hagut una tirallonga d'incidents a les plantes nuclears. Veient aquests episodis ens exposem a patir fuites de radioactivitat. Per això no volem cap cementiri nuclear a Catalunya.

**Conseqüències del sisme submarí al Pacífic** El debat nuclear**Els beneficis compensen els riscos de l'energia nuclear?****Enric Ticó***President de Feteia-OLT***SÍ**

La nostra societat necessita energia i, per tant, hem de ser capaços de donar la cobertura a aquestes necessitats, amb tots els mitjans que tinguem al nostre abast. L'energia nuclear també és necessària, però amb les mesures de seguretat més extremes.

José García Montalvo*Catedràtic d'Economia de la UPF***SÍ**

Quantes morts indirectes produeix la contínua emissió de partícules contaminants de la combustió de combustibles fòssils (canvi climàtic, malalties, etc.)? Tinc la impressió que l'energia nuclear és menys perjudicial per kWh produït que els combustibles fòssils.

Mariano Marzo*Catedràtic de Recursos Energètics de la UB***No**

No, però amb matisos. Aquest accident al Japó pot ser el punt d'inflexió de l'energia nuclear i a partir d'aquest moment el món es plantejarà la seva substitució gradual per altres fonts, ja que no sembla viable ni econòmicament ni per percepció de riscos.

Rosa Clarà*Dissenyadora***SÍ**

L'energia nuclear és un mal necessari que comporta molts riscos, però crec que ara mateix ens fa falta mentre no hi hagi altres alternatives. Ara bé, jo personalment em decanto per les energies renovables i alternatives.

Gonzalo Bernardos*Vicerector de la Universitat de Barcelona***SÍ**

Per a les noves centrals nuclears, sí, però per a les antigues no. Després d'aquest desastre natural que ha viscut el Japó, el que hem après és que les instal·lacions antigues no aguanten, que la seguretat ha millorat molt en els últims anys, però no suficientment.

Eusebi Cima*President de Fepime***SÍ**

L'energia nuclear és importantíssima per al desenvolupament mundial i en aquests moments no tenim un altre tipus d'energia que la pugui substituir. El que sí que s'ha de fer és estudiar molt bé els riscos que comporta per garantir una màxima seguretat.

Jordi Tarragona*President de Comertia***SÍ**

L'energia nuclear pròpia, amb les màximes seguretats, és una necessitat. És necessari minimitzar riscos al màxim, però no es poden eliminar totalment, perquè el progrés porta implícit assumir riscos. Aquest és un debat molt important amb vista al futur.

Montserrat Nebrera*Exdiputada del PP al Parlament***SÍ**

Desgraciadament, la tria està entre augmentar la nostra dependència exterior o potenciar l'energia atòmica. I la millor opció és la segona. Hem de millorar en termes de seguretat nuclear perquè canviar el model energètic i econòmic no és gaire viable.