

Iberia explota la caída de Air Comet e incrementa sus vuelos

El juez permite a Díaz Ferrán negociar los pagos con sus acreedores

AINZANE GASTESI
Barcelona

La aerolínea española Iberia incrementará su liderazgo en el mercado latinoamericano tras lanzar un agresivo programa de nuevos vuelos para cubrir el vacío dejado por Air Comet, que dejó de operar a mediados de diciembre dejando en tierra a miles de pasajeros. Si actualmente ya goza de una cuota de mercado superior al 20%, la compañía quiere asumir el 4% de cuota que tenía la aerolínea propiedad de Gerardo Díaz Ferrán. Para ello, ha lanzado una agresiva estrategia para incrementar sus vuelos hacia los destinos más solicitados de Latinoamérica.

A partir de mediados de enero, Iberia incrementará en 20.000 asientos mensuales sus plazas ofertadas a destinos como Buenos Aires, Lima, Quito, Bogotá y La Habana. La ruta con más pasajeros será la de Buenos Aires, que incrementará 3 vuelos semanales hasta alcanzar 17 vuelos semanales por sentido, 34 en total. De esta manera, Iberia oferta habrá hasta 3 vuelos diarios entre Madrid y Argentina en cada sentido. Entre Madrid y Lima, se incrementarán en cuatro los vuelos por semana hasta alcanzar 11 vuelos en total, un 40% más que actualmente.

La ruta Madrid-Bogotá, otra de las más concurridas entre Europa y Latinoamérica, se cubrirá con aviones más grandes y posteriormente, entre junio y octubre, incrementará las frecuencias hasta en 8 vuelos semanales. Esto supone un incremento de la oferta de entre el 10% y el 35% respecto a la actualidad.

Iberia también incrementará su actividad en rutas a Quito y La Habana. Todas estas rutas han quedado mermaidadas por el cese de actividad de Air Comet, que ofrecía vuelos *low cost* hacia Latinoamérica y que hasta finales del noviembre transportó 760.000 pasajeros.

Respecto al proceso de concurso de acreedores de la aerolínea propiedad de Gerardo Díaz Ferrán, el juzgado mercantil que lleva el caso en Madrid, ha aceptado la petición de Air Comet de permitirle negociar un plan de pagos y viabilidad con sus acreedores durante un plazo de tres meses antes de que la compañía se vea obligada por



EMILIA GUTIERREZ / ARCHIVO

Cierre polémico. El cese de actividad de Air Comet dejó a miles de pasajeros en tierra y a más de 700 empleados sin trabajo

Destinos estrella de Latinoamérica

LIMA (PERÚ). Iberia programa 4 vuelos semanales más hasta 11 e incrementa sus asientos un 40%.

BUENOS AIRES (ARGENTINA). La compañía tendrá 17 vuelos semanales, 3 más que ahora, lo que supone un incremento de plazas del 16%.

BOGOTÁ (COLOMBIA). La aerolínea dispone de aviones más grandes e incorpora 3 frecuencias en junio y 5 más en octubre hasta llegar a los 12 vuelos semanales, un 35% más.

LA HABANA (CUBA). Iberia mantiene el vuelo diario por sentido y tres veces por semana utilizará su avión de más capacidad.

QUITO (ECUADOR). Operará 3 vuelos más en código compartido con Lan.

ley a presentar el concurso de acreedores voluntario. El juez titular, Francisco de Borja Villena, estimó el pasado 29 de diciembre el escrito presentado por Air Comet el 22 de diciembre, día de la suspensión de actividades de la aerolínea por parte del Ministerio de Fomento, en el que solicitaba acogerse al artículo 5.3 de la ley Concursal, que le permitirá negociar sus deudas antes de verse abocada a la suspensión de pagos.

De este modo, ninguno de los acreedores de la compañía aérea tendrá la posibilidad de presentar concurso voluntario contra ella durante un periodo de cuatro meses. En caso de que el juez aceptara un concurso necesario, los actuales gestores de Air Comet perderían sus facultades de gestión sobre el patrimonio de la aerolínea y un administrador concursal asumiría el control de la empresa. El pasado 22 de diciembre, Air Comet remitió al juzgado su comunicación de insolvencia en la que anunciaba el inicio privado de negociación y solicitaba la opción de negociar con sus acreedores.●



SIGA LA ÚLTIMA HORA DE LOS AFECTADOS POR EL CIERRE DE AIR COMET, EN LA WEB www.lavanguardia.es

La negociación en bolsa baja un 28% en España el 2009

IALO AGUSTINA
Madrid

La negociación de valores de renta variable en España alcanzó los 897.158 millones de euros en el 2009, según informó ayer la empresa Bolsas y Mercados a la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV). Esta cifra supone un 27,8% menos que en el 2008, una caída que se produjo, paradójicamente, en un ejercicio en el que el Ibx subió casi un 30%.

El pésimo recuerdo que los inversores tenían del 2008, cuando los mercados se desplomaron un 40%, junto con el progresivo declive de las opera-

ciones bajistas en el rally de los últimos nueve meses influyeron decisivamente en el descenso en la contratación en la bolsa.

Así queda patente en el Boletín Trimestral de la CNMV, presentado también ayer, donde se refleja la espectacular caída de las operaciones con acciones a préstamo en el pasado ejercicio. En el 2008, esta discutida operativa movió títulos por 584.000 millones de euros, una cifra que disminuyó hasta los 428.000 millones de euros el año pasado.

En el mes de diciembre, con el selectivo Ibx 35 rondando los 12.000 puntos, el volumen de negociación del

conjunto de la bolsa se situó en los 83.000 millones, un 36% más que en el mismo mes del 2008. El ánimo de los inversores ha cambiado, aunque los analistas advierten de que este año no va a ser tan lineal como las últimas tres cuartas partes del pasado. Se prevé una primera parte del año alcista y una segunda con más incógnitas, sobre todo si va acompañada de un incremento de los tipos de interés.

En estas circunstancias, el parquet podría atraer a más compañías tras la sequía del 2009. El pasado ejercicio destacó por la ausencia de las salidas a bolsa: ni una oferta pública de venta (OPV) ni oferta pública de suscripción (OPS) en todo el año en lo que respecta al mercado continuo, donde aún se espera la llegada de Cibeles, el *holding* de participaciones de Caja Madrid. Imaginarium y Zinkia, dos pymes, debutaron en el Mercado Alternativo Bursátil (MAB).●

TRIBUNA

José García Montalvo

Catedrático de Economía de la UPF

¿Inocente o culpable?

En el último congreso de la Asociación Americana de Economía la crisis económica ha tenido, como era de esperar, una presencia dominante: sus causas, las lecciones aprendidas, cómo cambiará la forma en la que explicamos economía en las universidades, qué nos espera en el futuro, etcétera. Una de las intervenciones más esperadas era la de Ben Bernanke, presidente de la Reserva Federal. La sala estaba tan llena que muchos asistentes tuvieron que sentarse en el suelo. Bernanke no defraudó y nos sorprendió, o al menos a mí me sorprendió, con una defensa numantina de la política monetaria de la Reserva Federal incluyendo la etapa de su predecesor Alan Greenspan.

Muchos analistas y académicos han señalado que el mantenimiento de los tipos de interés demasiado bajos durante mucho tiempo fue una de las causas de la burbuja crediticia e inmobiliaria. Sin embargo, Bernanke negó que los tipos fueran demasiado bajos. En primer lugar argumentó que con las predicciones que se tenían entonces eran adecuados, aunque con los datos observados puedan parecer demasiado bajos. Añadió que siguiendo la regla habitual de política monetaria aplicada a los datos observados, y no a las predicciones, en el cuarto trimestre de 2008 (en mitad de la crisis financiera) los tipos de interés deberían haber subido hasta el 8%. Bernanke argumentó que una decisión como ésta habría sido muy difícil de explicar.

En segundo lugar señaló que los tipos de interés son incapaces de explicar la enorme burbuja inmobiliaria que se for-

Bernanke advierte que si la reforma regulatoria no avanza con rapidez se deberá usar la política monetaria

mó en Estados Unidos. Por último dijo, citando un estudio reciente del Fondo Monetario Internacional, que existió muy poca relación entre los países que tenían una política monetaria más relajada y los países donde se produjeron los mayores incrementos de los precios de la vivienda.

La explicación de Bernanke es que fueron los nuevos tipos de crédito y, en particular, las hipotecas a tipo variable y otros productos no tradicionales, los causantes de la crisis inmobiliaria y, por tanto, los desencadenantes de la crisis financiera. La lección, según el presidente de la Reserva Federal, es que la débil regulación de los productos hipotecarios fue la causa de la crisis. Conclusión: los tipos de interés son inocentes y la regulación es culpable. Parece claro que la posición de Bernanke no es ajena a la creciente oposición a su confirmación en el Senado para un segundo mandato. "Si los tipos de interés son culpables, yo soy culpable" parece pensar.

Bernanke finalizó la conferencia con un aviso para navegante. Aunque no cree que la política monetaria deba utilizarse para pinchar burbujas mediante subidas de los tipos de interés, dijo que si la reforma regulatoria no avanza con suficiente rapidez no quedará más remedio que usar la política monetaria. A buen entendedor pocas palabras bastan.