
GALARDÓN | Será entregado este lunes

Lunes 15/10/2012. Actualizado 10:54h.
¿Un Nobel para la crisis?

- Robert Shiller es el favorito para el galardón de Economía
- Los economistas creen que es hora de un experto en finanzas y burbujas

Pablo Rodríguez Suanzes | Madrid

Actualizado **lunes 15/10/2012 09:35 horas**

Comentarios 13

En apenas unas horas se anunciará el nombre del ganador o los ganadores del premio Nobel de Economía 2012. Bueno, en realidad no del Nobel, sino del premio Sveriges Riksbank de Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel.

La Academia lleva otorgando el galardón desde 1969. Lo han logrado ilustres economistas como Paul Samuelson, Kenneth Arrow, Wassily Leontieff, Friedrich Hayek, Milton Friedman, James Tobin (sí, el de la famosa Tasa), Franco Modigliani, Ronald Coase, Gary Becker, Robert Lucas, Amartya Sen, Robert Mundell, Edmund Phelps, Joseph Stiglitz o Paul Krugman.

Pero todavía faltan muchos nombres importantes, como Robert Barro. Como siempre, aficionados de todo el mundo **tratan de averiguar por adelantado el vencedor**. Pero la tarea es titánica. El comité se ha caracterizado en las últimas décadas por tener un criterio singular. Combinando nombres conocidos con otros mucho menos populares.

Hasta el año pasado, los alumnos del Departamento de Economía de Harvard hacían una **porra virtual** sobre el ganador del premio. La mecánica era sencilla, costaba únicamente un dólar y permitía participar a curiosos de todo el mundo. Sin embargo, murió de éxito, y la propia facultad obligó a retirar el concurso "por motivos legales".

Atendiendo a los precedentes, lo más probable es que el escogido sea norteamericano. **De los 69 premiados hasta hoy, 38 eran estadounidenses**, y de ellos, hasta 8 eran concretamente originarios de Nueva York. Por centros de trabajo, la Universidad de Chicago arrasa, con hasta 26 galardonados en la disciplina, incluyendo el último.

Los cuatro elegidos

Thompson Reuters elabora para cada categoría una lista de favoritos según la influencia de los profesores y la relevancia de su carrera. Este año ha escogido cuatro nombres: **Stephen A. Ross**, del Instituto Tecnológico de Massachusetts, por sus trabajos sobre la teoría del arbitraje de precios. Sir **Anthony B. Atkinson** (Oxford) y **Angus S. Deaton** (Princeton), por sus investigaciones sobre renta, ahorro y pobreza. Y desde luego, para entender mejor la volatilidad de los mercados, **Robert Shiller**, de Yale, y el máximo favorito en todas las quinielas.

En todo caso, no es fácil acertar. Reuters apostó el año pasado por Douglas Diamond (Univ. de Chicago), Jerry Hausman (MIT), Anne Krueger (Johns Hopkins). Gordon Tullock (George Mason University) y Halbert White Jr, de San Diego La Jolla, y no se acercó. Como el que firma esto, por cierto, que lleva cuatro años consecutivos de vacío absoluto.

Otros nombres que sonaron con fuerza en las últimas ediciones fueron Robert Barro, Martin Weitzman, Alvin Roth, Eugene Fama, Paul Romer o el francés Jean Tirole, de la Universidad de Toulouse. Buenos candidatos para ahora también, según los expertos.

Atendiendo a **criterios "objetivos"**, los más citados por sus próceres son Andrei Shleifer, James J Heckman, Joseph Stiglitz, y Robert Barro. Tyler Cowen, profesor de la Universidad George Mason y autor de Marginal Revolution, uno de los blogs económicos más célebres, explica a elmundo.es que sus candidatos para este año son tres: Eugene Fama, Robert Shiller y Richard Thaler. Y desarrolla en su página las razones.

¿No sería lógico, en medio de la peor crisis desde los años 30 del siglo pasado, que esta vez le tocara a un 'pope' de las finanzas? Si fuera así, Robert Shiller, de Yale, es el que más suena. Aunque, sorprendentemente, este año, sin razón aparente, no hay apenas rastro de apuestas o polls abiertos en las principales casas online, a diferencia de las últimas ediciones.

Uno de los grandes expertos mundiales en 'burbujas', fue capaz de predecir o anticipar la explosión de la de las empresas '.com' o la del ladrillo, con libros afamados. Es asimismo padre del Índice Case-Shiller, un barómetro popularizado para pulsar el mercado inmobiliario estadounidense.

Recientemente ha publicado otra obra: **"Las finanzas en una sociedad justa"** (Deusto) y fue entrevistado por El Mundo, aprovechando la ocasión para echar balones fuera sobre su candidatura para el Nobel.

Shiller, la apuesta clara

Miguel Sebastián, ex ministro de Industria, Turismo y Comercio, y doctor en Economía por la Universidad de Minnesota, baraja las mismas cartas. "Tras tanto ganador de macro le toca a alguien micro. Quizás Jean Tirole. O Angus Deaton, de Princeton, o Eugene Fama. Si quisieran insistir en macro, de los que no lo tengan, Barro, claro, que se lo merece el que más, Romer o Shiller, pero es difícil acertar".

Jesús Fernández-Villaverde, profesor de la Universidad de Pensilvania, considera que "dado que el año pasado fueron Chris Sims y Tom Sargent (macro/econometría) y hace dos, Mortensen, Pissarides y Diamond (macro), lo probable es que este año rotara y fuera en micro, alguien como Kreps, Rubinstein o Wilson. En economía aplicada, como Atkinson o Deaton, o algo de finanzas como Fama o Shiller".

Fuera de los más célebres, Fernández Villaverde destaca que su amigo y coautor, "Aghion-Romer suena mucho", y añade que hay una persona que se les ha pasado, el casi centenario y legendario Armen Alchian, que lo merece totalmente", al igual que Neil Wallace.

Juan Rubio Ramírez, de la Universidad de Duke, apuesta también por el favorito: "creo que lo ganara Shiller, de Yale. Y creo que es un buen candidato, así que me gustaría que lo ganase él".

Luis Garicano, de la London School of Economics, no tiene "ninguna sorpresa interesante"; "creo que Robert Shiller y Dick Thaler son los que más se lo merecen por su trabajo sobre '**behavioral finance**', y me parecería estupendo que se lo dieran".

En su defecto, Douglas Diamond, "un profesor de finanzas que ha sido el padre del estudio de la intermediación financiera y que es coautor de Diamond Dybvig, el modelo clave sobre corridas bancarias, sería otra persona excepcional que claramente lo va a tener, antes o después".

José García Montalvo, catedrático de la Universidad Pompeu Fabra, en cambio cree que **"por diversos motivos, Robert Barro tiene este año muchos números para ganarlo**. Y creo que debería ganarlo Dale Jorgenson. En este sentido, es irrelevante que su coautor principal haya muerto y, por tanto, no pueda recibirlo".

Oliver Hart (que el año pasado era el favorito para en iPredict, con un 25% de posibilidades) y Tirole.

Lo que no hay, una vez más, son muchas mujeres en la 'short list'. En 42 años, sólo una, en 2009, ha logrado el preciado premio, Elinor Ostrom, fallecida este verano.

Entre los favoritos no hay economistas españoles. Jordi Galí, del Centre de Recerca en Economía Internacional de Barcelona, experto en teoría macroeconómica y política monetaria. es el primero en la lista de autores más citados y el autor nacional más influyente en la actualidad.

Xavier Sala-i-Martin, de la Universidad de Columbia, discípulo y colaborador de Barro, podría ser un candidato si el premio se decanta hacia asuntos de crecimiento y desarrollo.

Follow @suazes

7,633 followers

- [Todos](#)
- [Mejor valorados](#)
- [Te mencionan](#)
- [Tu red](#)

13 » Comentarios ¿Quieres comentar? [Entra](#) o [regístrate](#)

- [1](#)
- [2](#)

1.  **japonespain** 14.oct.2012 | 16:17

#12

Joer que susto, en lugar de "Galardon / Sera entregado el proximo lunes" lei "Gallardon", jajaja. Y me dije, "Comoooooo?".

[Responder](#) [Citar mensaje](#)

Valorar

[Positivo](#) [Negativo](#)

[Denunciar](#)

2.  **David Vergara De Frutos** david1974_28 15.oct.2012 | 07:56

#13

Yo apuesto por Zapatero y su teoría de los Brotes Verdes

[Responder](#) [Citar mensaje](#)

Valorar

[Positivo](#) [Negativo](#)

[Denunciar](#)



3. **Perestroika** 15.oct.2012 | 10:32

#14

Eugene Fama y Richard Thaler son profesores de la Universidad de Chicago. Ya que no lo menciona el artículo me gustaría comentarlo. Yo votaría por Fama puesto que es padre fundador de las finanzas modernas y la escuela de Thaler y Shiller es una escuela emergente.

[Responder](#) [Citar mensaje](#)

Valorar

[Positivo](#) [Negativo](#)

[Denunciar](#)

- 1
- 2

En esta noticia ya no se admiten nuevos comentarios

© 2013 Unidad Editorial Información General S.L.U.