

ECONOMÍA

El beneficio de Sacyr se reduce un 80% en el semestre

EL PAÍS, Madrid

Sacyr Vallehermoso ganó en el primer semestre 81,59 millones de euros, un 80,5% menos que en el mismo periodo del año pasado. El beneficio del que informó ayer el grupo de construcción y servicios incluye los 103,8 millones cobrados como dividendo por su 20% en Repsol.

La cifra de negocios cayó entre enero y junio un 28,8% hasta los 2.345,31 millones. El beneficio bruto de explotación (Ebitda) se situó en 194 millones, un 7,9% menos.

Además, el grupo que preside Luis del Rivero ha vendido a Eiser el 49% de cuatro activos de infraestructuras por 47 millones.

El Congreso deja el debate energético para septiembre

S. C., Madrid

La subcomisión creada en el Congreso para analizar la estrategia energética en España de los próximos 25 años decidió ayer continuar en septiembre con el debate sobre el mix energético.

En la reunión celebrada ayer, se registraron avances para un posible pacto en ocho puntos, aunque en la práctica no hay nada cerrado. La discusión sobre las nucleares se propone para la próxima década y se acepta la idea de que el déficit tarifario obedece a un "fallo regulatorio".

Gacelas o tortugas

XAVIER VIDAL-FOLCH



Recapitulemos antes de la pausa. Casi dos años desde el estallido de Lehman Brothers. Y un semestre largo de crisis con epicentro en Europa. Cuatro sanedrinés del G-20 e innumerables cumbres europeas. ¿Quién va ganando? ¿Los mercados financieros o los Gobiernos democráticos? ¿A qué velocidad llegan las respuestas contra las oleadas especuladoras? ¿A la de la gacela o a la de la tortuga?

Unos retratan a los Gobiernos como tortugas. Sostienen, con la profesora Araceli Mangas, que acuerdos como los del G-20 son "tan abiertos y débiles que se los ha ido llevando el viento" y que "la UE no ha aprobado ninguna medida importante". Y con el analista Edward Hadas creen que "el mundo financiero era servil" cuando agonizaba, mientras que aho-

El déficit cae un 25% gracias a los ingresos por impuestos

La recaudación del IVA crece un 31% antes de su subida

L. GUERRICAGOITIA
Madrid

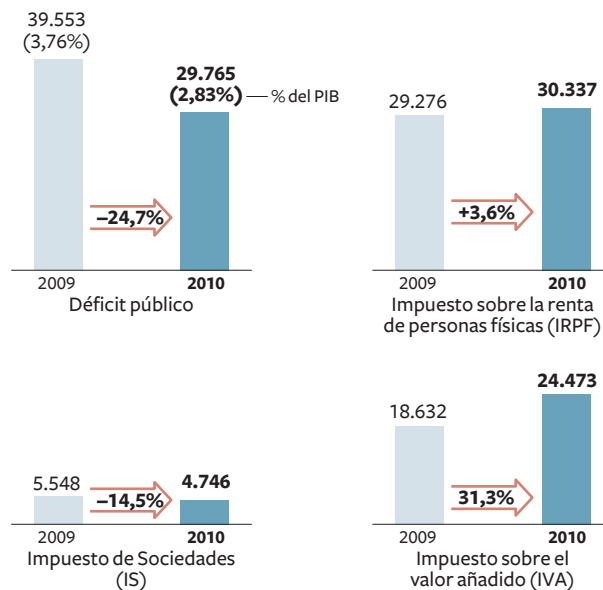
Dos años después de que la crisis económica comenzase a azotar a España, empiezan a surgir los primeros datos positivos. El Estado ha reducido su déficit durante el primer semestre del ejercicio un 24,7%, con un saldo negativo de 29.765 millones de euros, el 2,83% del PIB, respecto al mismo periodo del año anterior, cuando esta cifra alcanzaba los 39.553 millones. El incremento de los ingresos fiscales (impuestos directos e indirectos) y una leve recuperación económica son las causas principales de esta mejora.

Los datos divulgados por el Ministerio de Economía dan un respiro a sus responsables. Estos han valorado las cifras positivamente, ya que muestran "de forma clara que la situación se estabiliza y apuntan al cumplimiento de las previsiones del Gobierno", según explicó ayer el secretario de Estado de Hacienda, Carlos Ocaña. Sobre el impacto del plan de recorte aprobado por el Ejecutivo, Ocaña insistió en que su efecto todavía es mínimo y que su reflejo real no se podrá ver hasta final de año.

La mejora de los ingresos ha tenido una gran relación con los cambios normativos aprobados en materia fiscal el pasado mes de diciembre. Ahí reside la clave del aumento en la recaudación del IRPF, tributo que se ha visto beneficiado de la supresión parcial de la deducción de hasta 400 euros y del incremento al 19% del tipo aplicable a las rentas de capital. Esto se ha traducido en un alza del 3,6% respecto a 2009 que compensa el descenso registrado en el impuesto de sociedades.

Las cuentas públicas del Estado

Datos del primer semestre, en millones de euros



Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

EL PAÍS

Las cuentas suizas de algunos clientes españoles empiezan a regularizarse

Una mención especial merece el IVA, que eleva los ingresos, con un aumento del 31,3%. Esto se debe al descenso de las devoluciones anuales y al incremento de los ingresos derivados del cobro de los aplazamientos concedidos durante 2009. Aun así, también es destacable el efecto que haya podido tener el adelanto del consumo para evitar el alza del impuesto, que entró en vigor el 1 de julio.

Respecto a los gastos, señalar que crecen un 3,6%. Según el Ministerio, esto se debe a los cambios en el sistema de financia-

ción autonómica, que incrementa las transferencias mensuales a estas Administraciones, y a los mayores gastos financieros, derivados de un incremento en el volumen de deuda.

La caja única de la Seguridad Social, sin embargo, se muestra ajena al déficit del Estado y sigue con superávit, aunque es cada vez menor. Más concretamente, obtiene un saldo positivo de 9.913 millones de euros hasta junio, el 0,94% del PIB, una disminución del 16% respecto al primer semestre de 2009.

El secretario de Estado también se pronunció sobre la situación de las 3.000 cuentas suizas de clientes españoles, a los cuales la Agencia Tributaria requirió para su regularización. Ocaña ha reconocido que estas notificaciones han surtido efecto y que ya se han registrado "algunos ingresos".

La construcción pide un plan de ayudas por el recorte inversor

L. D., Madrid

En una imagen poco habitual, los líderes de las cinco patronales de la construcción se reunieron ayer para emitir un diagnóstico común: el plan de ajuste anunciado por el Ministerio de Fomento el pasado día 22 tendrá un efecto devastador sobre el sector y toda la economía española.

Los empresarios calculan que cada millón de euros que se deja de invertir en infraestructuras supone la destrucción de 18 puestos de trabajo. Así que los responsables de la Confederación Nacional de la Construcción y las cuatro patronales asociadas —Seopan, Anci, Aerco y Cepco— pronostican que el tijerazo inversor empujará al paro a 115.000 personas.

Pero esto no es todo. David Taguas, presidente de Seopan (que engloba a las grandes constructoras) señala que el recorte anunciado en enero ya supuso la destrucción de medio millón de puestos de trabajo.

Además, las constructoras señalan que si Fomento no paga en lo que queda del año, sufrirán una merma de ingresos que llevará a muchas de ellas a "situaciones concursales que pueden acabar en quiebras provocadas por la actuación del Gobierno". Para evitar esto, piden un plan de reestructuración que incluya ayudas fiscales y del ICO.

Los empresarios señalan que existen "yacimientos de gasto improductivo" que podría reducirse para no tener que reducir el gasto productivo. Aunque de forma oficial prefieren no detallar qué partidas se podrían recortar.

ra ha recuperado el mando y "una vez más los inversores interpretan la melodía". Un título periodístico resume la extendida frustración: "Las reformas financieras, promesas incumplidas".

Versión contraria, la de los protagonistas. Rodrigo Rato clama contra "el tsunami regulatorio", que estaría ahogando a los agentes económicos y por ende a la recuperación mundial. El presidente de la Cámara de Comercio de EE UU, Tom Donahue, critica a Obama porque "está enterrando a los negocios en una nueva generación de regulaciones". Y el profesor García Montalvo advierte que las regulaciones europea y norteamericana "son maximalistas", "intentan cambiarlo todo simultáneamente", por lo que concitan un amplio sindicato de agraviados.

¿Gacelas o tortugas? Depende del color del cristal con que se mire. De las expectativas de cada uno. De las referencias elegidas. Y de la paciencia. Máticese.

Le sobra razón a Mangas al quejarse de que los mercados desafían a los Gobiernos "en nanosegundos" y estos reaccionan a la defensiva. Ejemplo paradigmático: la parsimonia en crear un fondo de rescate en la UE para salvar a Grecia y al euro: se necesitaron más de cuatro meses de discusiones; la conciencia de que en

mayo el sistema mundial rozó "el colapso", según descripción de José Viñals; las presiones de Obama, el FMI y el BCE...

Si la referencia es el momento álgido de la crisis, la velocidad es de tortuga, casi de cangrejo. Pero si el término comparativo es de más largo plazo, la cosa cambia. El Mecanismo Europeo de Estabilidad Financiera (dotado con 750.000 millones de euros, vigente de momento por tres años) no es que sea importante, es que es la decisión más colosal adopta-

¿Quién está ganando la partida: los mercados financieros o los Gobiernos democráticos?

da en Europa desde la creación de la unión monetaria. Acompañada de la política del BCE de comprar deuda soberana e insuflar liquidez ilimitada al sistema. Lo es más si se recuerda que hubo que sortear vetos políticos, reservas morales y obstáculos jurídicos como la interpretación más ramplona del Tratado, según la cual este prohibía todo rescate. Los resul-

tados de esta *doble decisión* para estrangular la especulación y estabilizar los mercados de deuda ahí están.

Junto a ello (y a la nueva agenda 2020 y al inicio de la reforma del Pacto de Estabilidad), han proliferado, en forma de aluvión, las normas y medidas de nueva regulación financiera. Algunas dejan sentir sus efectos solo con plantearse: el 88% de las compañías financieras de la UE ha puesto topes y plazos razonables a los *bonus* multimillonarios de sus directivos. Los tres nuevos supervisores comunitarios funcionarán desde septiembre. El impuesto a la banca se traducirá de momento en una contribución seria, a la española, a los Fondos de Garantía de Depósitos de cada país. Las pruebas de resistencia han sido escuela de transparencia y palanca de retorno a la confianza, y no hacen falta leyes para que deban repetirse en años sucesivos. Sigue su curso la directiva sobre fondos de alto riesgo (*hedge funds*), la apuesta limitadora de las operaciones bursátiles bajistas...

Y al otro lado del Atlántico acaba de aprobarse, en forma de *big bang*, no de aluvión, la reforma financiera más sustancial desde la que puso coto a la Gran Depresión. Eso sí, con concesiones.

Quizá son gacelas vestidas de tortugas.